

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน มีวิธีการดำเนินตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมิน
2. กรอบแนวทางในการประเมิน
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ขั้นตอนการประเมิน

ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังภาพที่ 8

ขั้นตอนการประเมินโครงการ ประกอบด้วยดังนี้

1. แนวทางการประเมิน
2. กรอบแนวทางในการประเมิน
3. ขอบเขตการประเมิน
4. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
5. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการประเมิน



ภาพที่ 8 แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2. กรอบแนวทางในการประเมิน

การประเมินโปรแกรมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ นำเสนอกรอบแนวทางในการประเมิน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโปรแกรมคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ในการประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|--|--|--|---|---|---|
| 1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ในการดำเนินการจัดการคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ | 1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ 2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ 3. สภาพบริบทของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการ | 1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 และตรงข้ามมีความเหมาะสม 3. ได้รับความพึงพอใจเป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากขึ้นไป | กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน ประกอบด้วย 1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ครูผู้จัดกิจกรรม 4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2561-2563 | 1. แบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการ | 1. วิเคราะห์เนื้อหาเป็นความเรียง 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ในการประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|---|--|---|--|--------------------------------|--|
| 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ | ความเหมาะสมและเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ | 1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงถึงความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม | กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน ประกอบด้วย 1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ครูผู้จัดกิจกรรม 4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | 1.แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น | 1.การร้อยละ 2.ค่าเฉลี่ย 3.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัด (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ในการประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|---|---|---|--|--|---|
| 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอน P-D-C-A 2. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ 3. การมีส่วนร่วมของครูผู้จัดกิจกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม | <p>กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ครูผู้จัดกิจกรรม 4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | <ol style="list-style-type: none"> 1.แบบสอบถาม 2.แบบสัมภาษณ์ | <ol style="list-style-type: none"> 1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ในการประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|--|---|--|---|---|--|
| 4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ผลสะท้อนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 80 ขึ้นไปแสดงว่ามีความรู้ ความเข้าใจ 2. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 3. ส่วนเขียนแบบมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม | <p>กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 134 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ครูผู้จัดกิจกรรม 4. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสอบถามด้านผลผลิต 2. แบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ 3. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) | <ol style="list-style-type: none"> 1. คำร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ในการประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|--|--------------------------------------|---|--|---|---|
| 5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ | ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง | <ol style="list-style-type: none"> ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม | <p>กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | <ol style="list-style-type: none"> แบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการ | <ol style="list-style-type: none"> ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

ผู้รายงานได้กำหนดรายละเอียดการดำเนินกิจกรรม 5 กิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 แสดงการดำเนินกิจกรรม 5 กิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

| ที่ | กิจกรรม | การประเมิน | ระยะเวลา |
|-----|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน | ประเมินด้านกระบวนการ (Process: P) | พฤษภาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565 |
| 2 | กิจกรรมภาษาไทยทรรษา พาสนุก | ประเมินด้านกระบวนการ (Process: P) | พฤษภาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565 |
| 3 | กิจกรรมทายคำ นำความรู้ | ประเมินด้านกระบวนการ (Process: P) | พฤษภาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565 |
| 4 | กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ | ประเมินด้านกระบวนการ (Process: P) | พฤษภาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565 |
| 5 | กิจกรรมคอมพิวเตอร์พาเพลิน | ประเมินด้านกระบวนการ (Process: P) | พฤษภาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565 |

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 202 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา) ครูผู้จัดกิจกรรม จำนวน 26 คน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 81 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 81 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มีจำนวนทั้งหมด 134 คน จากการกำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane (1973 อ้างถึงใน ศิริพงษ์ พฤทธิพันธ์, 2553, หน้า 203) การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ครูผู้จัดกิจกรรม จำนวน 17 คน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 54 คน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 54 คน

โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N แทน ขนาดของประชากร
e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| ที่ | สถานภาพ | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|-----|--|---------|---------------|
| 1 | ผู้บริหารสถานศึกษา | 1 | 1 |
| 2 | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 13 | 8 |
| 3 | ครูผู้จัดกิจกรรม | 26 | 17 |
| 4 | นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | 81 | 54 |
| 5 | ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ | 81 | 54 |
| | รวม | 202 | 134 |

3.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ

3.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมาย นโยบาย และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช)

2) นายประจวบ ลังแกวงค์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

3) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

4) ดร. สุวิษญา ชินธนาชุกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

5) ดร. ศฤงคาร ใจปันหา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

6) นายสุรณ แป้นทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขามเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

7) นางสาวกุศลรัตน์ สุรยาวัฒน์สกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจิวหนองไทร วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

8) นายวิโรจน์ ศรีภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนางรอง (ยุทธกาจราษฎร์วิทยาคาร) วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี

3.3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ประกอบด้วย

- 1) นายปรีชา วัฒนกุล ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) นางสมบัติ ขวนกระโทก กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) นางวิภาภรณ์ อุทุมพร กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4) นายสุกิจ ดำเสนา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) นางภณิดา เกื้อกระโทก กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6) นางวันดี วิภาตนาวิน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 7) นางชำเลื่อง แป้นรินทร์ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 8) นางสาวรอง เกิดในหล้า กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3.3 ครูผู้จัดกิจกรรม จำนวน 17 คน ประกอบด้วย

- 1) นางลัดดาวัลย์ อุ้นคำ ครูการศึกษาพิเศษ
- 2) นางสาวละออ เรือนพิมพ์ ครูการศึกษาพิเศษ
- 3) นางสาวอนุศรา เทียงธรรม ครูการศึกษาพิเศษ
- 4) นางอภาภรณ์ แปลงไธสง ครูผู้สอนภาษาไทย
- 5) นางสาวรัชรา อุนาสิทธิ์ ครูปฐมวัย
- 6) นางสาวสุพรรณษา มังคลาด ครูผู้สอนคณิตศาสตร์
- 7) นางวิจิตรา สุดตานนท์ ครูผู้สอนภาษาไทย
- 8) นางสาวศรัณภักทร คงด้วง ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์
- 9) นายจำเริญ อนันต์ ครูผู้สอนดนตรี
- 10) นายอนันต์ พุทไธสง ครูผู้สอนคณิตศาสตร์
- 11) นางสาวทิพวรรณ จันทอง ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์
- 12) นางณัฐรี อ่อนน้ำคำ ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์
- 13) นายประจักษ์ ชุมเสนา ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์
- 14) นายวิทวัส นาคดี ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์
- 15) นางสาวจุฬาลักษณ์ โสเรรัมย์ ครูผู้สอนภาษาไทย
- 16) นายวิฑูรย์ ทรงงาม ครูผู้สอนดนตรี
- 17) นายสันทัศน์ ทับสุวรรณ ครูผู้สอนศิลปะ
- 18) นายเอกสิทธิ์ อุดมพงษ์ ครูผู้สอนศิลปะ

4. เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ครั้งนี้มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีดังนี้

4.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

4.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

4.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2) แบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

4.1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

4.2 การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

4.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---|---------|----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินงาน ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการดำเนินงาน ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการดำเนินงาน ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการดำเนินงาน ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ผู้รายงานได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและกิจกรรม
5 กิจกรรมตามโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ครอบคลุม ตามรูปแบบ
การประเมินโครงการ

2. กำหนดกรอบแนวคิด และโครงสร้างข้อบ่งชี้ในการศึกษาสภาพการดำเนินงาน
โครงการ

3. สร้างแบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 ฉบับ
เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554,
หน้า 121)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ตามข้อบ่งชี้เนื้อหา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน
เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา
ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อความแต่ละตัว และการใช้ภาษา (Wording)
ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภคติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาศูนย์วิทยุวิทยุ มหวิทยาลัย
สวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

3) ดร.ศฤงคาร ใจปันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตร
บัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

5) ดร.ชาตรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

5. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
ข้อความกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence :
IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตาม
วัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
มาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่า
IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า8) มาใช้

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน จากนั้น นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach ,1990 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดา บริสุทธิ์ ,2549) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า8) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

7. นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์ อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.02-1.00 จึงจะใช้ได้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า8) ปรากฏว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทุกข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.54-0.80

8. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้รายงานได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ที่ครอบคลุม ตามรูปแบบการประเมินโครงการ
2. กำหนดกรอบแนวคิด และโครงสร้างข้อบ่งชี้การประเมินโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. สร้างแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามข้อบ่งชี้เนื้อหา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละตัว และการใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภคติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 2) ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 3) ดร.ศฤงคาร ใจปันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
- 5) ดร.ชาตรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

5. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า8) มาใช้

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน จากนั้น นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดา บริสุทธิ์, 2549) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า8) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าความ เชื่อมั่น เท่ากับ 0.81

7. นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์ อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.02-1.00 จึงจะใช้ได้

(พิสนุ พองศรี, 2553ก: หน้า8) ปรากฏว่าข้อความผ่านเกณฑ์ทุกข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.35-63

8. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามด้านกระบวนการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบ เรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายการประเมินด้านกระบวนการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้รายงานได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 5

กิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามด้านกระบวนการ ที่ครอบคลุม ตามรูปแบบการประเมินโครงการ

2. กำหนดกรอบแนวคิด และโครงสร้างข้อบ่งชี้การประเมินโครงการด้านกระบวนการ

3. สร้างแบบสอบถามด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอน P-D-C-A จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามข้อบ่งชี้เนื้อหา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อความแต่ละตัว และการใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภฤติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาศูนย์จิตวิทยาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

3) ดร.ศฤงคาร ใจปันหา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตร
ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
- 5) ดร.ชาติรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
5. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง
ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence :
IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ
- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
 - 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตาม
วัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
มาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า
IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) มาใช้

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้
(Try Out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และ
ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์
50 จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน จากนั้น
นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดา
บริสุทธิ์, 2549) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่
0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า8) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าความ
เชื่อมั่น เท่ากับ 0.87

7. นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์
อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total
Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.02-1.00 จึงจะใช้ได้
(พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) ปรากฏว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทุกข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง 0.35-0.73

8. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย

- 1) แบบสอบถามด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 รายการประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) แบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ตอนที่ 2 รายการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | | |
|---|---------|------------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด | แสดงพฤติกรรมจำนวน 5 ครั้ง |
| 4 | หมายถึง | มาก | แสดงพฤติกรรมจำนวน 4 ครั้ง |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง | แสดงพฤติกรรมจำนวน 3 ครั้ง |
| 2 | หมายถึง | น้อย | แสดงพฤติกรรมจำนวน 2 ครั้ง |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด | แสดงพฤติกรรมจำนวน 1 ครั้ง |

3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายชื่อสมาชิกผู้เข้าร่วมสนทนา

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ตามกรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

ผู้รายงานได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. แบบสอบถามด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 5 กิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามด้านผลผลิต ที่ครอบคลุมตามรูปแบบการประเมินโครงการ

1.2 กำหนดกรอบแนวคิด และโครงสร้างขอขยายการประเมินโครงการด้านผลผลิต

1.3 สร้างแบบสอบถามด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามข้อบ่งชี้เนื้อหาเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละตัว และการใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภคติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 2) ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 3) ดร.ศฤงคาร ใจปันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
- 5) ดร.ชาตรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

1.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) มาใช้

1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไป ทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาตรวจให้คะแนน จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

1.7 นำแบบสอบถามหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธี สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.02-1.00 จึงจะ

ใช้ได้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า 8) ปรากฏว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทุกข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.73-0.88

1.8 ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

2. แบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ

2.2 กำหนดโครงสร้างข้อบ่งชี้การประเมิน เพื่อเป็นมาตรฐานในการประเมิน พัฒนาการนักเรียน

2.3 สร้างแบบประเมินพัฒนาการนักเรียน ประกอบด้วย คำถามแบบสำรวจ รายการ (Check list) คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย เนื้อหา ได้แก่ การประเมินพัฒนาการบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความบกพร่อง ทางสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ บุคคลที่มีความ บกพร่องทางการเรียนรู้ และบุคคลออทิสติก

2.4 นำแบบประเมินพัฒนาการนักเรียนที่สร้างขึ้น ตามข้อบ่งชี้เนื้อหา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมิน ความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละตัว และ การใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภุติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

3) ดร.ศฤงคาร ใจปันหา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

5) ดร.ชาตรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

2.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงานนำแบบประเมินพัฒนาการนักเรียนไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) มาใช้

2.6 ปรับปรุงแบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์เตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

3.2 กำหนดโครงสร้างข้อคำถามการสนทนากลุ่มเพื่อเป็นมาตรฐานในการประเมินโครงการ

3.3 สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ตามกรอบการประเมินเชิงระบบรูปแบบ CIPP Model ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต มีลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิด

3.4 นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นตามข้อหาเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละตัว และ การใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภุติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 2) ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 3) ดร.ศฤงคาร ใจปันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
- 5) ดร.ชาตรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

3.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก: หน้า 8) มาใช้

3.6 ได้แบบบันทึกการสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ ได้แก่

1) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้รายงานได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121) คือ

| | | |
|---------|---------|-------------------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามข้อหาย่อยเนื้อหา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อคำถามแต่ละตัว และการใช้ภาษา (Wording) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภฤติ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

- 2) ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 3) ดร.ศฤงคาร ใจปันหา ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรปัญญา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรศนัย โกวิทยากร อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
- 5) ดร.ชาติรี ลักษณะศิริ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ

4. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ (Index of item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยค่าน้ำหนักคะแนนมี 3 ระดับ คือ

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นผู้รายงาน นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 (พิสนุ พองศรี, 2553ก: หน้า 8) มาใช้

5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach ,1990 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ ,2549) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พองศรี, 2553ก, หน้า 8) ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.88

6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.02-1.00 จึงจะใช้ได้ (พิสนุ พองศรี, 2553ก: หน้า 8) ปรากฏว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทุกข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26-0.69

7. ได้แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2564 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.1.1 การสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัด โดยการสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5.1.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

5.1.3 เตรียมความพร้อมและวางแผนกรอบแนวทางการประเมิน โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อประเมินความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการ (Context) และความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น (Input) แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจประเมินโครงการ

5.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2565 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.2.1 การประเมินด้านกระบวนการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมการดำเนินงานตามขั้นตอน P-D-C-A ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 5 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

5.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล กิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

5.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน มีนาคม 2565 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.3.1 การประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

5.3.2 การประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

5.3.3 การประชุม สนทนา กิจกรรมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5.3.4 การสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้รายงานทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | |
|---------------------|---|
| ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายความว่า มีความสอดคล้อง/ เหมาะสม ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายความว่า มีความสอดคล้อง/ เหมาะสม ในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายความว่า มีความสอดคล้อง/ เหมาะสม ในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายความว่า มีความสอดคล้อง/ เหมาะสม ในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายความว่า มีความสอดคล้อง/ เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด |

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | |
|---------------------|---|
| ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด |

6.4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินพัฒนาการของนักเรียนโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: หน้า 121)

| | | | | |
|---------|---------|------------|--------------|------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มากที่สุด | แสดงพฤติกรรม | จำนวน 5 ครั้ง |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มาก | แสดงพฤติกรรม | จำนวน 4 ครั้ง |
| ระดับ 3 | หมายถึง | ปานกลาง | แสดงพฤติกรรม | จำนวน 3 ครั้ง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | น้อย | แสดงพฤติกรรม | จำนวน 2 ครั้ง |
| ระดับ 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด | แสดงพฤติกรรม | จำนวน 1 ครั้ง/ทำไม่ได้ |

6.5 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยการสรุปเป็นความเรียง

7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม และการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ดังนี้

7.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า 8)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|---|
| เมื่อ | IOC | คือ | ตรงกับความสอดคล้องของความเป็นไปได้ของโครงการ และความสอดคล้องของเป้าหมายของโครงการกับสภาพปัญหา |
| | R | คือ | คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ |
| | $\sum R$ | คือ | ผลรวมของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน |
| | N | คือ | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ |

7.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า 246)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

| | | | |
|-------|----------|-----|------------------------------|
| เมื่อ | α | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น |
| | k | แทน | จำนวนข้อของเครื่องมือวัด |
| | s_i^2 | แทน | ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ |
| | s_t^2 | แทน | ความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้ |

7.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนของแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | r_{xy} | แทน | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ |
| | N | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน |
| | X | แทน | คะแนนของแต่ละข้อของแบบประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน |
| | Y | แทน | คะแนนรวมของแต่ละคน |

7.4 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 120-127)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ คือ ผลรวมข้อมูล
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.5 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถาม ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X คือ คะแนนระดับ ความเหมาะสม/ เพียงพอ/ การปฏิบัติ/ ความพึงพอใจ
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.6 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 120-127)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นค่าร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินผลสำเร็จของโครงการในครั้งนี้ ผู้รายงานกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

| | | |
|---------------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

การสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ผู้รายงานกำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุม
ของคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

| | | |
|------------------|---------|---|
| ร้อยละ 80 ขึ้นไป | หมายถึง | กิจกรรมมีความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| ร้อยละ 70-79 | หมายถึง | กิจกรรมมีความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก |
| ร้อยละ 60-69 | หมายถึง | กิจกรรมมีความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง |
| ร้อยละ 50-59 | หมายถึง | กิจกรรมมีความสำเร็จ อยู่ในระดับน้อย |
| ร้อยละ 0-49 | หมายถึง | กิจกรรมมีความสำเร็จ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |